

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-02 (già SETTORE CONCORSUALE 06/A2) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-02/A (già MED/04)

Verbale n. 2 – Valutazione

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3154/2024 del 03/10/2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 15/10/2024 alle ore 17:05 per la valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione.

La commissione constata che il candidato da valutare è la Dott.ssa CHIARA FOCACCETTI.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che la candidata, Dott.ssa CHIARA FOCACCETTI, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dalla Dott.ssa CHIARA FOCACCETTI e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che la candidata ha presentato 13 pubblicazioni, prodotte negli ultimi 3 anni e che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Prof. Roberto Bei (pubblicazioni n. 12) e con terzi (pubblicazioni n. 1) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato:

N°. articolo	Commissario coautore	Valutazione apporto candidato
1	Prof. Roberto Bei	Il contributo personale della candidata è principale essendo il primo autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
3	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona

		Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
4	Prof. Roberto Bei	Il contributo personale della candidata è principale essendo il primo autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
5	Prof. Roberto Bei	Il contributo personale della candidata è principale essendo il primo autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
6	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
7	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
8	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
9	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
10	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
11	Prof. Roberto Bei	L'articolo risulta congruo ed attinente in relazione all'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata e dei progetti in cui dichiara di essere coinvolto. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
12	Prof. Roberto Bei	Il contributo personale della candidata è principale essendo il primo autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.
13	Prof. Roberto Bei	Il contributo personale della candidata è principale essendo il primo autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente/i criterio/i:

N°. articolo	Valutazione apporto candidato
2	Il contributo personale della candidata è principale essendo l'ultimo ed il corrispondente autore della pubblicazione. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: Buona Pubblicazione congrua con l'SSD di riferimento.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17:30

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Roberto Bei, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il relativo contenuto del Prof. Marco Cippitelli e della Prof.ssa Diana Bellavia, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 15/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Bei *Presidente*

Prof.ssa Diana Bellavia *componente*

Prof. Marco Cippitelli *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 06/MEDS-02 (già SETTORE CONCURSALE 06/A2) E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-02/A (già MED/04)

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

CHIARA FOCACCETTI
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>La candidata nel triennio dichiara di essere stata docente di Patologia Generale per il corso di laurea in Biotecnologie Mediche (1 CFU), Tecniche di Radiologia Medica per immagini e radioterapia, Tecniche Audioprotesiche, Tecniche Ortopediche, Igiene Dentale, Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare (III Tronco comune, 1 CFU), Logopedia (1 CFU), Tecniche della riabilitazione psichiatrica (1 CFU), Tecniche di Neurofisiopatologia (1 CFU). Dichiara di essere stata docente di Immunologia per il corso di laurea di Scienze Infermieristiche e di Ostetricia (tronco comune, 1 CFU). Dichiara di aver partecipato alle commissioni di esame di tutti i suddetti corsi. Nell'ambito del corso di Medicina Pratica 2 ha svolto 4 attività di 4 ore. Nell'ambito del corso di Biotecnologie Mediche ha svolto attività di laboratorio didattico-pratica. Ha ricoperto il ruolo di membro della commissione giudicatrice per: "Dottorato di Ricerca in Medicina Sperimentale" XXXV ciclo, e per il Dottorato di Ricerca in "Network Oncology and Precision Medicine" XXXVI ciclo, presso l'Università La Sapienza di Roma; il conferimento di assegni di I e II fascia per la collaborazione ad attività di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata; Tesi di Laurea in Biotecnologie Mediche. La candidata ha svolto attività di tutoraggio per tesi sperimentali per le lauree magistrali in Biotecnologie Mediche, Pharmacy, e Medicina e Chirurgia, presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Inoltre, la candidata fa parte in qualità di componente del collegio dei docenti per il corso di Dottorato in "Tissue Engineering and Remodeling Biotechnologies for Body Function" a partire dal ciclo XXXVIII in poi.</i></p> <p><i>La candidata ha inoltre conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 06/A2 – Patologia Generale e Patologia Clinica (ora Gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 – Patologia generale e Patologia clinica). La validità dell'Abilitazione è di 11 anni a decorrere dal 08/02/2022.</i></p>
Giudizio
<p><i>La valutazione della candidata in merito alle attività didattica, didattica integrativa e al servizio degli studenti è ottima e congrua alle attività richieste dalla posizione per l'SSD di riferimento.</i></p> <p><i>Valutazione: Ottima</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>La candidata ha ottenuto un finanziamento in qualità di co-principal investigator (PRIN2022, della durata di 2 anni, settore ERC LS4) ed è stata coinvolta in diverse collaborazioni scientifiche partecipando attivamente a progetti di ricerca nell'ambito dello sviluppo di terapie antitumorali. L'attività di ricerca risulta essere traslazionale e di buono impatto, e congrua al SSD di riferimento.</i></p> <p><i>La candidata ha partecipato come speaker a congressi nazionali ed ha svolto una intensa attività di revisione ed editoriale per diverse riviste scientifiche nel contesto dell'SSD di riferimento.</i></p>

Giudizio
<i>La valutazione della candidata in merito alle attività di ricerca scientifica è ottima e congrua alle attività richieste dalla posizione ed al SSD di riferimento.</i>
<i>Valutazione: Ottima</i>
*** *** ***
Pubblicazioni
<i>La candidata ha presentato 13 pubblicazioni svolte durante il triennio, caratterizzate da un impact factor buono. La produzione scientifica complessiva invece consta di 1 capitolo di libro e 43 articoli, indicizzati da Scopus, di cui 12 in qualità di primo autore, ed 1 come ultimo autore.</i>
Giudizio
<i>La candidata ha presentato pubblicazioni caratterizzate da originalità, rigore metodologico ed innovazione. Le pubblicazioni sono congrue con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. E' rispettato il criterio della continuità temporale. In particolare, alcune pubblicazioni rivestono un ruolo importante per la loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale. Pertanto, la commissione esprime il giudizio di ottimo livello, tale da consentire alla candidata di coprire la posizione oggetto della procedura.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Roberto Bei *Presidente*

Prof.ssa Diana Bellavia *componente*

Prof. Marco Cippitelli *Segretario*